

Vyjádření k pořadu „ Top Star magazín“ o nabízeném falzu obrazu Jana Kanyzy

Dovolte mi, abych se vyjádřil k pořadu ze dne: 2.3.2011 – Top Star magazín, který poškozujícím jméno společnosti BUSSMARK, s.r.o. i soudního znalce doc. PhDr. Jiřího Dvorského, CSc. v souvislosti s odhalením údajného „padělku obrazu“ od pana Kanyzy.

Je s podivem, že se před uveřejněním se mnou, jako s jednatelem společnosti, nikdo z odpovědných autorů, ani pan Kanyza, nespojili a nežádali mé vyjádření k věci.

Pan Kanyza je bezesporu slušným malířem. Porovnáním jeho tvorby s nabízeným obrazem nevykazovalo významných rozdílů. Původní vlastník obrazu se prokázal platným občanským průkazem a v příslušné smlouvě prohlásil, že obraz nepochází z trestné činnosti. Zároveň nám vysvětlil, jak předmětný obraz získal a za jakých okolností. Obraz byl vydražen za nejnižší podání, tedy za 16 tisíc Kč, což vzhledem k jeho kvalitě (olej na plátně) a rozměrech je slušná cena (120 x 82 cm). Dle dražební vyhlášky, kterou Vám zasíláme jsme nikdy netvrdili, že se jedná o dílo herce Kanyzy ale dle popisu obrazu pouze značeno vpravo dole Kanyza. Původní vlastník dle jeho slov koupil předmětný obraz v jedné restauraci v Aši za jeden tisíc korun, kde ho měl údajně pan herec Kanyza poskytnout hospodskému za útratu někdy kolem roku 1988. Naše společnost obraz do dražby zařadila. Vydražitel uhradil cenu ve výši 16.000,- Kč.

Následně požádal vydražitel prostřednictvím naší aukční síně soudního znalce doc. PhDr. Jiřího Dvorského, CSc., který byl dříve mimo jiné i ředitelem Ústavu teorie a dějin umění Akademie věd ČR a patří k uznávaným autoritám v oblasti výtvarného umění o vyhotovení ocenění obrazu. Nikoliv o určení jeho pravosti. Pan docent Dvorský je člověkem nezávislým a nezkorumpovatelným. Jak by mohl on, či kdokoliv jiný předpokládat, že by někdo mohl padělat žijícího autora, který je obecně znám pouze jako herec...? A ještě ke všemu cca. před 22 lety? Pan Kanyza tvrdí, že obraz vydražený v naší společnosti není jeho autorským dílem. To může být pravda, ale také nemusí. Co když pan Kanyza velmi obratně využil situace ke zviditelnění se i v oblasti výtvarného umění? V minulosti jsme slýchávali, že pan Kanyza sloužil minulému režimu tělem i duší... Může to být pravda, ale také nemusí! Pan Kanyza tvrdí, že originál dokonalé kvality zdobí soukromé sídlo jeho vášnivého sběratele v Paříži. Zajímalo by mne, jak by mohl plagiátor získat předlohu k mistrovu obrazu? Pravděpodobně odjel do Paříže, vyhledal si sběratele, navštívil ho v soukromí jeho rezidence, obraz si vyfotil, následně ho namaloval a podepsal, aby za něj utržil 16 tisíc Kč, a dražebníkovi uhradil náklady ve výši 3.200,- Kč a zároveň i riskoval odnětí svobody až na dobu 3 let? Nezdá se Vám to trochu přitažené za vlasy? V každém případě, váš redaktor, tak i pan Kanyza, měli možnost se se mnou kdykoliv spojit, ještě před uveřejněním reportáže. To by bylo slušné a normální! Teprve následně by mohl váš pořad i pan Kanyza osočit mojí společností i soudního znalce. Nejsem znalec umění, ale mám v této oblasti poměrně slušnou praxi, neboť 10 let provádíme dražby uměleckých předmětů pravidelně každý měsíc. Tvrdím, že obraz „Boží znamení“ je velmi slušným obrazem a určitě jej nenamaloval, jak tvrdí pan Kanyza, diletant. To ostatně může potvrdit kdokoliv, kdo má výtvarné cítění. Původní vlastník zcela jistě nepatří k padělatelské mafii...

Závěrem

Je možné, že obraz, který jsme vydražili není autorským dílem herce Kanyzy, i když všechny znaky jeho tvorbě odpovídají. Na druhé straně je pravdou, že žádný kvalitní malíř – neboť obraz kvalitním dílem bezesporu je – by tento obraz (120 x 82 cm, olej na plátně) za částku 16 tisíc Kč nikdy nemaloval... Jsem si jist, že i kdyby byl obraz značen jakýmkoliv jiným jménem, za cenu 16 tisíc Kč by se jistě vydražil. Stálo by za úvahu, zamyslet se nad tím, zda-li lze dokázat či vyvrátit, že předmětný obraz pan Kanyza skutečně nenamaloval. Musí se vždy autorovi věřit? Jsem si jist, že jen obecně malá část občanů věděla až do zveřejnění článků v tisku i ve vašem pořadu, že pan Kanyza je krom herce i malířem. Pan Kanyza je

údajně i vynikajícím muzikantem. Přesto, kdo to ví? Osobně mám pana Kanyzu velmi rád. Líbí se mi jeho herecký projev a považuji ho za malíře, který má velmi dobré nápady i kvalitu provedení. Omlouvám se za některé kousavé poznámky, které bych v případě normálního způsobu slušné komunikace nikdy nezvolil.

V poslední řadě bych rád požádal vaši televizi, aby se omluvila doc. PhDr. Jiřímu Dvorskému, CSc., soudnímu znalci, za výroky na jeho adresu, neboť je to člověk nesmírně laskavý, skromný, neúplatný s encyklopedickými znalostmi výtvarného umění. Každý, kdo pana docenta Dvorského zná, musí moje slova potvrdit. Je totiž pravidlem, že čím toho člověk víc zná a umí o to je skromnějším a lepším člověkem. Věřte mi, že pana docenta Dvorského osobně znám řadu let a pro tyto jeho vlastnosti i znalosti si ho vážím jako málokoho... Uvědomte si, že takového člověka, který je již v důchodovém věku, se podobné články, které ho spojují s mafiánskými praktikami, hluboce dotýkají...

Kopii ocenění a dražební vyhlášku vám zasílám spolu s dopisem, neboť pan Kanyza tvrdil, že „jakýsi Dvorský“ provedl atest pravosti...

To je vše co chci k vašemu pořadu uvést a žádám, aby moje reakce byla v nezměněné podobě publikována.

Děkuji Vám a jsem s pozdravem,

V Praze, dne 4.3.2011

Miloš Hora
jednatel společnosti
BUSSMARK, s.r.o.
Štúrova 1701/55
142 00 Praha 2
tel: 602141404
tel: 227157138
e-mail: hora@busmark.cz